

# Mathematik und Logik

Franz Binder

Institut für Algebra  
Johannes Kepler Universität Linz

Vorlesung im 2005W

<http://www.algebra.uni-linz.ac.at/Students/Win/ml05w>

## Inhalt

### Aussagenlogische Beweise

Logische Implikation,  $\Rightarrow$

Logische Konjunktion,  $\wedge$

Logische Disjunktion,  $\vee$

Curry-Howard-Isomorphismus

## Implikation, $\Rightarrow$

- ▶ Schlußregeln:

$$\frac{\begin{array}{|c|} \hline x: P \\ \hline \vdots \\ \hline t[x]: Q \\ \hline \end{array}}{x \mapsto t[x]: P \Rightarrow Q} \Rightarrow \mathcal{I} \qquad \frac{f: P \Rightarrow Q \quad x: P}{fx: Q} \Rightarrow \mathcal{E}$$

- ▶ Der Beweis einer Implikation ist ein **Algorithmus**,
- ▶ der für jeden Input vom Typ  $P$  einen Output vom Typ  $Q$  liefert.
- ▶ **Funktionsdatentyp**: Schreibweise:  $P \rightarrow Q$  oder  $Q^P$ .
- ▶ **Konstruktor**: Abstraktion:  $(\mapsto)$ ;
- ▶ **Selektor**: Funktionsanwendung: `apply`.

## Logische Konjunktion, $\wedge$

- ▶ Einführung und Elimination

$$\frac{x: P \quad y: Q}{(x, y): P \wedge Q} \wedge \mathcal{I} \qquad \frac{z: P \wedge Q}{\text{fst } z: P} \wedge \mathcal{E}_0 \qquad \frac{z: P \wedge Q}{\text{snd } z: Q} \wedge \mathcal{E}_1$$

- ▶ Ein Beweis der Konjunktion  $P \wedge Q$  ist ein **Paar**,
- ▶ dessen Komponenten die Typen  $P$  bzw.  $Q$  haben.
- ▶ **Verbunddatentyp (Direktes Produkt)**:  $P \times Q$ .
- ▶ **Konstruktor**:  $(,): P \rightarrow Q \rightarrow P \times Q$ ;
- ▶ **Selektoren**:  $\text{fst}: P \times Q \rightarrow P$ ,  $\text{snd}: P \times Q \rightarrow Q$ .

# Kommutativität der Konjunktion

Satz

$$A \wedge B \implies B \wedge A.$$

► Beweis:

$$\frac{\frac{\frac{c: A \wedge B}{\text{snd } c: B} \wedge \mathcal{E}_1 \quad \frac{c: A \wedge B}{\text{fst } c: A} \wedge \mathcal{E}_0}{(\text{snd } c, \text{fst } c): B \wedge A} \wedge \mathcal{I}}{c \mapsto (\text{snd } c, \text{fst } c): A \wedge B \implies B \wedge A} \implies \mathcal{I}$$

- commute:  $A \times B \rightarrow B \times A, c \mapsto (\text{snd } c, \text{fst } c),$
- Intuitiver:  $(a, b) \mapsto (b, a).$
- Äquivalenz:  
 $(c \mapsto (\text{snd } c, \text{fst } c), c \mapsto (\text{snd } c, \text{fst } c)): A \wedge B \iff B \wedge A.$

# Logische Disjunktion, $\vee$

► Einführung und Elimination

$$\frac{x: P}{\text{Left } x: P \vee Q} \vee \mathcal{I}_0 \qquad \frac{y: Q}{\text{Right } y: P \vee Q} \vee \mathcal{I}_1$$

$$\frac{f: P \Rightarrow R \quad g: Q \Rightarrow R}{\text{either } f \text{ } g: P \vee Q \Rightarrow R} \vee \mathcal{E}$$

- Ein Beweis der Disjunktion  $P \vee Q$  ist einer von  $P$  oder von  $Q$ , *und als solcher gekennzeichnet.*
- **Disjunkte Vereinigung (Direkte Summe):**  $P + Q.$
- **Konstruktoren:** Left:  $P \rightarrow P + Q, \text{ Right: } Q \rightarrow P + Q;$
- **Selektor:** either:  $(P \rightarrow R) \rightarrow (Q \rightarrow R) \rightarrow (P + Q \rightarrow R).$

Beispiel:  $A \vee (B \wedge C) \implies A \vee B$

$$\frac{
 \frac{
 \frac{a: A}{\text{Left } a: A \vee B} \vee \mathcal{I}_0
 }{a \mapsto \text{Left } a: A \Rightarrow A \vee B} \Rightarrow \mathcal{I}
 \quad
 \frac{
 \frac{
 \frac{y: B \wedge C}{\text{fst } y: B} \wedge \mathcal{E}_1
 }{\text{Right}(\text{fst } y): A \vee B} \vee \mathcal{I}_1
 }{y \mapsto \text{Right}(\text{fst } y): B \wedge C \Rightarrow A \vee B} \Rightarrow \mathcal{I}
 }{
 \text{either}(a \mapsto \text{Left } a) (y \mapsto \text{Right}(\text{fst } y)): A \vee (B \wedge C) \Rightarrow A \vee B
 } \vee \mathcal{E}$$

Mit  $f: A \vee (B \wedge C) \Rightarrow A \vee B$   
 $g: A \vee (B \wedge C) \Rightarrow A \vee C$

erhalten wir auch:

$$(f, g): A \vee (B \wedge C) \Rightarrow (A \vee B) \wedge (A \vee C)$$

Es gibt auch:  $h: (A \vee B) \wedge (A \vee C) \Rightarrow A \vee (B \wedge C)$

## Curry-Howard-Isomorphismus

- ▶ Eine Aussage legt den Datentyp ihrer Beweise fest.
- ▶ Ein Datentyp entspricht der Aussage, daß es ein Objekt dieses Typs gibt.
- ▶ Jeder Algorithmus, der ein Objekt eines bestimmten Datentyps konstruiert, ist ein Beweis, daß es ein solches gibt.
- ▶ Aussagen entsprechen Programmspezifikationen.
- ▶ Beweise entsprechen Programmen.
- ▶ Man kann Aussagen beweisen, indem man ein Objekt vom passenden Typ konstruiert.
- ▶ Aus mathematischen Beweisen lassen sich verifizierte Programme extrahieren.
- ▶ *Fehlerfreie Software beliebiger Komplexität ist möglich.*