

Operationen auf Mengen

Mengen A, B

$$A \cap B, A \cup B, A \setminus B, A \Delta B$$

$$A \subseteq U : U \setminus A := \complement A = \complement_u A$$

↑
Komplement

Satz (De Morgansche Regel)

Seien $A, B \subseteq U$. Dann gilt

$$\complement_u (A \cap B) = (\complement_u A) \cup (\complement_u B)$$

Beweis " $\subseteq$ ":

Sei $x \in \complement_u (A \cap B)$ z.z. $x \in (\complement_u A) \cup (\complement_u B)$

Dann gilt $x \in U$ und $x \notin A \cap B$

Es gilt also nicht, dass $x \in A$ und $x \in B$.

Also gilt $x \notin A$ oder $x \notin B$. so wie $\neg(A \wedge B) \equiv \neg A \vee \neg B$

1. Fall: $x \notin A$: Dann gilt $x \in \complement_u A$, also
 $x \in (\complement_u A) \cup (\complement_u B)$.

2. Fall: $x \notin B$: Dann gilt $x \in \complement_u B$, also
 $x \in (\complement_u A) \cup (\complement_u B)$.



$(A \cap B) \subseteq A$

" $\supseteq$ ":

Sei $x \in (\complement_u A) \cup (\complement_u B)$. z.z. $x \in \complement_u (A \cap B)$

Es gilt dann $x \in \complement_u A$ oder $x \in \complement_u B$

1. Fall: $x \in \complement_u A$: Dann gilt $x \in U$ und $x \notin A$
 Da $x \notin A$, gilt auch $x \notin A \cap B$. Folglich
 gilt $x \in \complement_u (A \cap B)$.

2. Fall $x \in C_u B$: Dann gilt $x \in U$ und $x \in B$.
 Also $x \notin A \cap B$, und somit $x \in C_u(A \cap B)$.

$\emptyset$ auch im Skript

Für jede Menge A gilt: $\emptyset \in A$

Wäre $\emptyset$ keine Teilmenge von A , dann gäbe es $x \in \emptyset$ mit $x \notin A$. Da $x \in \emptyset$ falsch ist, kann es so ein x nicht geben.

$$A \setminus A = \emptyset$$

$A \Delta B$ siehe Skript S. 29

$$\text{Es gilt } (A \Delta B) \Delta C = A \Delta (B \Delta C)$$

Beweis (2) Wann gilt $x \in (A \Delta B) \Delta C$?

$$x \in (A \Delta B) \Delta C \Leftrightarrow (x \in A \Delta B \wedge x \notin C) \vee (x \notin A \Delta B \wedge x \in C)$$

$$\Leftrightarrow ((x \in A \wedge x \notin B) \vee (x \notin A \wedge x \in B)) \wedge x \notin C \vee$$

$$(x \in C \wedge (x \notin A \vee x \in B) \wedge (x \notin B \vee x \in A))$$

$$\Leftrightarrow (x \in A \wedge x \notin B \wedge x \notin C) \vee (x \in B \wedge x \notin A \wedge x \notin C) \vee$$

$$(x \notin A \wedge x \in C) \vee ((x \notin A \wedge x \in C) \vee (x \in B \wedge x \in C)) \wedge (x \notin B \vee x \in A) \quad \text{Distributiv}$$

$$\Leftrightarrow (x \in A \wedge x \notin B \wedge x \notin C) \vee (x \in B \wedge x \notin A \wedge x \notin C) \vee$$

$$(x \notin A \wedge x \in C \wedge x \notin B) \vee (x \notin A \wedge x \in C \wedge x \in A)$$

$$\vee (x \in B \wedge x \in C \wedge x \notin B) \vee (x \in B \wedge x \in C \wedge x \in A) \quad \text{Assoziativ}$$

$$\Leftrightarrow (x \in A \wedge x \notin B \wedge x \notin C) \vee (x \in B \wedge x \notin A \wedge x \notin C) \vee$$

$$\vee \vee \vee (x \in B \wedge x \in C \wedge x \in A)$$

$$\vee \vee (x \notin A \wedge x \in C \wedge x \notin B)$$

$x \in A \Delta (B \Delta C) \Leftrightarrow \dots$ wir kommen auf den gl. Ausdruck

→ geht auch mit Wahrheitstafel!

Potenzmenge S. 30 unten

$P(A) = \{\{\}, \{3\}, \{4\}, \{5\}, \{3,4\}, \{3,5\}, \{4,5\}, \{3,4,5\}, \emptyset\}$

Seite 3.13

* ³ Schritt : Induktionsschritt :

Wir zeigen nun, dass für alle $n \in \mathbb{N}_0$ gilt :

Wenn $\{1, 2, \dots, n\}$ genau 2^n Teilmengen hat, so hat

$\{1, 2, \dots, n, n+1\}$ genau 2^{n+1} Teilmengen.

Sei $n \in \mathbb{N}_0$

Wir nehmen an, dass $\{1, \dots, n\}$ genau 2^n Teilmengen hat.

ZZ Die Menge $\{1, 2, \dots, n+1\}$ hat genau 2^{n+1} Teilmengen (*)

$$\begin{aligned} P(\{1, 2, \dots, n, n+1\}) &= \{B \mid B \subseteq \{1, \dots, n, n+1\}\} \\ &= \{B \mid B \subseteq \{1, \dots, n, n+1\} \text{ und } n+1 \in B\} \cup \\ &\quad \{B \mid B \subseteq \{1, \dots, n, n+1\} \text{ und } n+1 \notin B\} = \\ &\quad \{B \cup \{n+1\} \mid B \in P(\{1, \dots, n\})\} \cup P(\{1, \dots, n\}) \end{aligned}$$

Laut Annahme hat jede Menge 2^n Elemente.

Da diese beiden Mengen „disjunkt“ sind, also keinen Schnitt haben, hat ihre Vereinigung $2^n + 2^n = 2 \cdot 2^n$

$= 2^{n+1}$ Elemente. Also ist (*) gezeigt.

Also gilt für alle $n \in \mathbb{N}_0$, dass $\{1, \dots, n\}$ genau 2^n Teilmengen hat.

Mächtigkeit einer Menge

$\{1, 2, 3\}$, $\emptyset$
 $\mathcal{P}(\{1, 2, 3, 4\})$
 endl. Mengen

$\mathbb{N}$
 $\mathbb{R}$
 unendl.

Wenn A genau n verschiedene Elemente hat
 (mit $n \in \mathbb{N}_0$), so schreiben wir $|A| = n$ (oder $\#A = n$).
 Wenn es kein solches $n \in \mathbb{N}_0$ gibt, so schreiben
 wir $|A| = \infty$

Satz 3.15) Seien $A, B, A_1, \dots$, endl. Mengen

- (1) Wenn $A \cap B = \emptyset$, so gilt $|A \cup B| = |A| + |B|$
- (2) Wenn für alle $i, j \in \{1, \dots, n\}$ mit $i \neq j$ gilt,
 dass $A_i \cap A_j = \emptyset$, so gilt $|A_1 \cup \dots \cup A_n| =$
 $|A_1| + |A_2| + \dots + |A_n|$

$$(3) \quad |A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|$$

Wir beweisen (3) (siehe Skript)

Da $A \setminus B$ disjunkt, gilt

$$|A \cup B| = |(A \setminus B) \cup B| = |A \setminus B| + |B|$$

Außerdem gilt

$$|A| = |(A \setminus B) \cup (A \cap B)| \stackrel{\text{disj.}}{=} |A \setminus B| + |A \cap B|$$

$$\text{Also: } |A \cup B| = |A| - |A \cap B| + |B|$$

2.12) 6)

stimmt, weil bei

oder nur eins stimmen muss

$$p: \exists x \in \mathbb{R}: A(x) \vee B(x) \quad q = (\exists x \in \mathbb{R}: A(x)) \vee (\exists x \in \mathbb{R}: B(x))$$

1) $\bullet$ "Ann. q gilt"

1.1) Annahme: $a \in \mathbb{R}$, sodass $A(a)$ gilt

Dann gilt q (da wir eine Aussage haben)

p gilt, da $a \in \mathbb{R}$, sodass $A(a)$ gilt

1.2) Analog für B

" $\Rightarrow$ " Ann: p gilt. Daher gibt es $a \in \mathbb{R}$, sodass $A(a)$ oder $B(a)$ gilt.

Ann: $A(a)$ gilt, dann gilt q.

Ann: $B(a)$ gilt. Dann gilt q.

7) $\exists x \in A$

" $\Rightarrow$ " Sei $a \in \mathbb{R}$. Dann gilt $A(a)$ oder $B(a)$. Annahme

7) $\exists x \in \mathbb{N}: ("x \text{ ist gerade}" \vee "x \text{ ist ungerade"})$
 $(\exists x \in \mathbb{N}: "x \text{ ist g.}") \vee (\exists x \in \mathbb{N}: "x \text{ ist ungerade"})$

gegenseid. Beweis fertig

Vereinigungen

$$\bigcup \{ \{1,2,3\}, \{3,4,5\} \} = \{1,2,3,4,5\}$$

Def: Sei $\mathcal{A}$ eine Menge, deren Elemente alle Mengen sind. Mit $\bigcup \mathcal{A}$ oder

$$\bigcup_{A \in \mathcal{A}} A \quad \text{bezeichnen wir die Menge} \\ \{x \mid \exists A \in \mathcal{A} : x \in A\}$$

Bsp: siehe Skript S. 32

$$\bigcap_{A \in \mathcal{A}} A = \bigcap \mathcal{A} = \{x \mid \forall A \in \mathcal{A} : x \in A\}$$

$\bigcap \mathcal{A}$ ist nur def., wenn $\mathcal{A} \neq \emptyset$.

$$\begin{aligned} \bigcup \emptyset &= \emptyset \\ \bigcup \{\emptyset\} &= \emptyset \end{aligned} \quad \begin{aligned} \text{2fg} \\ \text{simult.} \\ \text{nicht} \\ \text{schreiben} \end{aligned} \quad \left\{ \begin{aligned} \bigcup \{A\} &= A \\ \bigcup \{x\} &= A \end{aligned} \right.$$

$$\mathbb{R} \times \mathbb{R} = \{ (x,y) \mid x \in \mathbb{R} \text{ und } y \in \mathbb{R} \}$$

Kartesischen
Koord.

$$A \times B = \{ (a,b) \mid a \in A \text{ und } b \in B \}$$

$$\begin{aligned} (1, -3) &\neq (-3, 1) \\ \{1, -3\} &= \{-3, 1\} \end{aligned}$$

geordnete Paare siehe S. 33

$$(a, b) = \{\{a\}, \{a, b\}\} = \{\{b, a\}, \{a\}\}$$

$$(1, -3) = \{\{1\}, \{1, -3\}\}$$

$$(-3, 1) = \{\{-3\}, \{-3, 1\}\}$$

$$(2, 2) = \{\{2\}, \{2, 2\}\} = \{\{2\}, \{2\}\} = \{\{2\}\}$$

Satz 3.21.

Für alle a, b, c, d gilt: $(a, b) = (c, d) \Leftrightarrow a=c \wedge b=d$

z.z. $\{\{a\}, \{a, b\}\} = \{\{c\}, \{c, d\}\} \Leftrightarrow a=c \wedge b=d$

" $\Leftarrow$ " : Annahme: $a=c \wedge b=d$

z.z. $\{\{a\}, \{a, b\}\} = \{\{c\}, \{c, d\}\}$

Sei $x \in \{\{a\}, \{a, b\}\}$, so gilt $x \in \{a\}$
oder $x \in \{a, b\}$

1. Fall] $x = \{a\}$: Da $a=c$ gilt $x = \{c\}$ &
somit $x \in \{\{c\}, \{c, d\}\}$

2. Fall] :

$$\{\{a\}, \{a, b\}\} = \{\{c\}, \{c, d\}\} \quad \text{wenn } a=c \text{ \& } b=d \text{ offensichtlich gleich}$$

" $\Rightarrow$ " Annahme: $\{\{a\}, \{a, b\}\} = \{\{c\}, \{c, d\}\}$

z.z. $a=c \wedge b=d$

1. Fall] $a \neq b$: Da $\{c\} \in \{\{a\}, \{a, b\}\}$,
gilt $\{c\} = \{a\}$ oder $\{c\} = \{a, b\}$.

Wegen $a \neq b$ gilt $\{a\} = \{c\}$. Da $a \in \{a\}$,
gilt $a \in \{c\}$, und somit $a=c$.

Also gilt $\{\{a\}, \{a, b\}\} = \{\{a\}, \{a, d\}\}$

Somit gilt $\{a, b\} = \{a\}$ oder $\{a, b\} = \{a, d\}$

Da $a \neq b$, gilt $\{a\} \neq \{a, b\}$. Also gilt $\{a, b\} = \{a, d\}$. Somit gilt $b \in \{a, d\}$.

Da $b \neq a$ gilt $b = d$.

2. Fall $a = b$: Dann gilt $\{\{a\}\} = \{\{c\}, \{c, d\}\}$

Somit $\{c, d\} = \{a\}$ & somit $c = d = a$

Somit $a = c$ & $b = d$.

weil Fallannahme



$$A \times B := \{(a, b) \mid a \in A \text{ und } b \in B\}$$

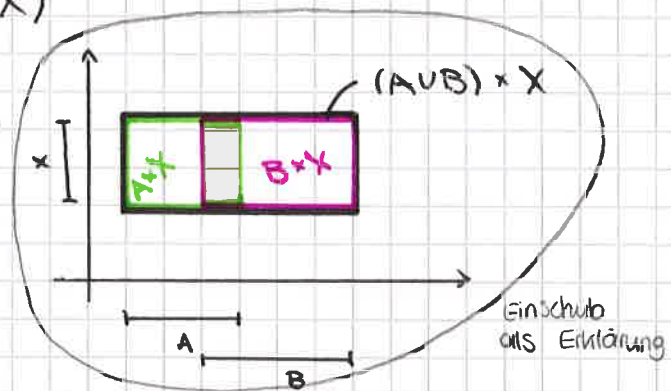
ReRe siehe S. 34

Beweis 1) Sei $x \in (A \cup B) \times X$. Dann gibt es $u \in A \cup B$ und $v \in X$, sodass $x = (u, v)$.

Es gibt also: $u \in A$ oder $u \in B$

1. Fall $u \in A$: Dann gilt $(u, v) \in A \times X$, also $(u, v) \in (A \times X) \cup (B \times X)$

2. Fall $u \in B$: ... (analog)



Wir zeigen nun $(A \times X) \cup (B \times X) \subseteq (A \cup B) \times X$

Sei $e \in (A \times X) \cup (B \times X)$

Z.z. $e \in (A \cup B) \times X$

Da $e \in (A \times X) \cup (B \times X)$, gilt $e \in A \times X$
oder $e \in B \times X$

1. Fall $e \in A \times X$: Dann gibt es $a \in A$ und
 $x \in X$, sodass $e = (a, x)$.

Da $a \in A$, gilt $a \in A \cup B$. Somit gilt
 $e = (a, x) \in (A \cup B) \times X$

2. Fall $e \in B \times X$: Dann gibt es $b \in B$ und
 $x \in X$, sodass $e = (b, x)$

nicht anders gl.
x wie
Fall 1

Da $b \in B$, gilt $b \in A \cup B$. Somit $(b, x) \in$
 $(A \cup B) \times X$



Teil 2 Kapitel 4

N

$$\mathbb{N} = \{1, 2, 3, 4, \dots\}$$

$$\mathbb{N}_0 = \{0, 1, 2, 3, 4, \dots\}$$

Axiome über $\mathbb{N}$ siehe Skript 4.1. S. 36

(2) (Für jede Zahl a ist $a+1$ der Nachfolger von a)

$$a+1 = a^+$$

(9) $1 \in \mathbb{N}$

$$\forall a \in \mathbb{N} : a^+ \in \mathbb{N}$$

$$\forall a, b \in \mathbb{N} : a^+ = b^+ \Leftrightarrow a = b$$

$\mathbb{N}$ bedeutet die Menge der positiven ganzen Zahlen, a^+ ist der Nachfolger von a .

1) $1 \in \mathbb{N}$

6) $\forall a \in \mathbb{N} : a^+ \in \mathbb{N}$

8) $\forall a \in \mathbb{N} : a^+ \neq 1$

7) $\forall a, b \in \mathbb{N} : a = b \Leftrightarrow a^+ = b^+$

9) Für alle Mengen K , die $1 \in K \wedge \forall x \in K : x^+ \in K$ erfüllen, gilt $\mathbb{N} \subseteq K$

$1, 1^+, (1^+)^+ = 1^{++}, \dots$

Peanos Definition der Addition:

$a + 1 := \text{Nachfolger von } a = a^+$

2) $a + (b^+) := (a + b)^+$

Bsp: $\underbrace{1^+}_2 + \underbrace{1^{+++}}_4$
 $= (1^+ + 1^{++})^+ \xleftarrow{\text{Regel 2}}$
 $= ((1^+ + 1^+)^+)^+$
 $= (((1^+ + 1^+)^+)^+)^+ = \underbrace{1^{++++}}_6$

Andere Erklärung $a + \overset{\text{Nachfolger von } b}{s(b)} = s(a+b) \xleftarrow{\text{Regeln}} a+1 = s(a)$

$\underbrace{s(1)}_a + \underbrace{s(s(s(1)))}_b$
 $= \underbrace{s(s(1))}_a + \underbrace{s(s(1)))}_b$
 $= s(s(s(1) + s(1))) = s(s(1))$
 $= s(s(s(s(1) + 1)))$
 $= s(s(s(s(s(1))))))$

$$3 + 4$$

$$\underbrace{1^{++}}_a + \underbrace{1^{+++}}_b$$

$$= (1^{++} + \underbrace{1^{++}}_b)^+$$

$$= ((1^{++} + \underbrace{1^+}_b)^+)^+$$

$$= (((1^{++} + 1)^+)^+)^+ = 1^{++++}$$

$$1^{++} = (1^+)^+$$

Grundregel: 3 + Nachfolger
von 2 = Nachfolger von 3+2

von Neumanns Konstruktion von $\mathbb{N}$:

Def: Sei x eine Menge. Der Nachfolger von x ist def. durch $x^+ := x \cup \{x\}$

Bsp: $A = \{3, 7\}$

$$A^+ = \{3, 7, \{3, 7\}\}$$

Def: $0 := \emptyset$, $1 := 0^+$, $2 := 1^+$

$$\text{ReRe } \emptyset \cup A = A$$

$$0 = \emptyset$$

$$1 = \emptyset^+ = \emptyset \cup \{\emptyset\} = \{\emptyset\} = \{0\}$$

$$2 = 1^+ = \{\emptyset\}^+ = \{\emptyset\} \cup \{\{\emptyset\}\} = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$$

$$3 = 2^+ = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}^+ = \{\emptyset, \{\emptyset\}\} \cup \{\{\emptyset, \{\emptyset\}\}\} = \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}\} = \{0, 1, 2\}$$

1 hat ein Element,
2 hat 2 Elemente,
3 hat 3 El. 1...

Unendlichkeits-
axiom

Nun fordert man, dass es eine Menge U gibt, die $\emptyset \in U$ und $\forall u \in U : u^+ \in U$ erfüllt.

$\mathbb{N}_0$ ist der Durchschnitt aller Teilmengen von U , die 0 enthalten und mit jedem Element auch dessen Nachfolger.

1) unhandlich

[3 braucht 15 Symbole
 n " " $2^{n+1} - 1$ Symbole

[3 = 0⁺⁺⁺ ... 4 Symbole
 n ... $n + 1$ Symbole

n braucht im Stellenwertsystem $\lfloor \log_{10}(n) \rfloor + 1$ Symb.

Def: Für $x \in \mathbb{R}$ ist $\lfloor x \rfloor := \max \{ n \in \mathbb{Z} \mid n \leq x \}$

$$\lfloor \pi \rfloor = 3$$

Floor - Fkt

$$\lfloor -\frac{1}{2} \rfloor = -1$$

$$\lceil \pi \rceil = 4$$

$$\lfloor -\pi \rfloor = -4$$

ceiling - Fkt

$$\lfloor -2 \rfloor = -2$$

$$\lceil -2 \rceil = -2$$

$$\lceil 7,5 \rceil = 8$$

2) Ungewönl. Gleichheiten

z.B. $\{ \emptyset \} = 1$

$$2 = 1 \cup \{ \emptyset, \emptyset \}$$

$$\hookrightarrow 2 = \{ \emptyset, \{ \emptyset \} \}$$

$$1 \cup (\emptyset, \emptyset) = \underbrace{\{ \emptyset \}}_1 \cup \{ \{ \emptyset \}, \{ \emptyset, \emptyset \} \}$$

$$= \{ \emptyset \} \cup \{ \emptyset, \{ \emptyset \} \}$$

3) anzweifelbare Axiome

Vorteile

- 1) keine neuen Objekte erforderlich, Mengen reichen aus
- 2) keine Axiome für $\mathbb{N}$; man verwendet nur die Axiome der Mengenlehre. reduzierte Widerspr. gefahr
- 3) Ordnung: $x \leq y \Leftrightarrow x \subseteq y$
- 4) siehe Skript

$$\mathbb{N}_0 \quad \mathbb{N}_0^+ = \mathbb{N}_0 \cup \{ \mathbb{N}_0 \}$$

$$\omega^+ = \omega \cup \{ \omega \} \quad (\text{omega})$$

also $0, 1, 2, \dots, \omega, \omega^+, \omega^{++}$

→ lässt sich erweitern (Ordinal-, Kardinalzahlen, ...)

Satz: Es gilt

1) $0 \in \mathbb{N}_0$

2) $\forall n \in \mathbb{N}_0 : n^+ \in \mathbb{N}_0$

3) es gibt kein $n \in \mathbb{N}_0$ mit $n^+ = 0$

4) $\forall n, m \in \mathbb{N}_0 : n^+ = m^+ \Rightarrow n = m$ (Umkehrung gilt aber auch!)

$$\begin{aligned} n^+ &= n \cup \{n\} \\ &= m \cup \{m\} = m^+ \end{aligned}$$

Beweis (1), (2) ergibt sich aus der Def. von $\mathbb{N}_0$

(3) Nehmen wir an, $n \in \mathbb{N}_0$ ist so, dass $n^+ = 0$

Da $n \in n \cup \{n\}$ und $n \notin \emptyset$, können diese beiden Mengen nicht gleich sein

Ann.: $A \cup \{A\} = B \cup \{B\}$

z.z. $A = B$

Wir versuchen 4) zu zeigen:

Seien $n, m \in \mathbb{N}_0$ so, dass $n^+ = m^+$

z.z. $n = m$

Wir wissen: $n \cup \{n\} = m \cup \{m\}$ z.z. $n = m$

Sei $x \in n$ z.z. $x \in m$

Da $x \in n$, gilt $x \in n \cup \{n\}$. Also $x \in m \cup \{m\}$

Somit $x \in m$ oder $x \in \{m\}$

1. Fall $x \in m$ ✓

2. Fall] $x \in \{m\}$ Also $x = m$

Nun finden wir keinen Grund für $x \in m$.

$$\{a_1, a_2, \dots, a_n\} := \{x \mid x = a_1 \vee x = a_2 \vee \dots \vee x = a_n\}$$

$$\{a\} = \{x \mid x = a\}$$

$$x \in \{m\} \quad \text{Also } x = m$$

Satz] Für alle Teilmengen S von $\mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $0 \in S$ und $\forall n \in S : n^+ \in S$ gilt,

so gilt: $S = \mathbb{N}_0$

Neumanns Modell für die Peano - Axiome

$$A^+ := A \cup \{A\}, \quad 0 := \emptyset$$

Unendlichkeits
axiom

Axiom: es gibt eine Menge U , die 0 enthält, und die $\forall u \in U: u^+ \in U$ erfüllt
 $[\{\emptyset, \emptyset^+, \emptyset^{++}, \dots\} \subseteq U]$

Def. 1 $\mathbb{N}_0$ ist der Durchschnitt aller Teilmengen T von U , die $0 \in T$ und $\forall t \in T: t^+ \in T$ erfüllen

Satz 1 Für alle $S \subseteq \mathbb{N}_0$ gilt: Wenn $0 \in S$ und $\forall n \in S: n^+ \in S$ gilt, so gilt $S = \mathbb{N}_0$

Beweis: S ist eine Teilmenge von U , die $0 \in S$ und $\forall n \in S: n^+ \in S$ erfüllt. Also ist S eine der Mengen, die bei der Bildung von $\mathbb{N}_0$ geschnitten wurden. Also $\mathbb{N}_0 \subseteq S$.
 Insgesamt: $S = \mathbb{N}_0$.

Satz (Peano-Axiom 7):

Für alle $m, n \in \mathbb{N}_0$ mit $n^+ = m^+$ gilt $n = m$

Lemma Für alle $i, x \in \mathbb{N}_0: x \in i \Rightarrow x \subseteq i$

$$0 = \emptyset$$

$$1 = \{\emptyset\}$$

$$2 = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$$

$$3 = \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}\}$$

Bsp. $\{\emptyset\}$ ist Element von $\{\emptyset, \{\emptyset\}\} = 2$
 Der Satz behauptet, dass $\{\emptyset\}$ auch eine Teilmenge von $\{\emptyset, \{\emptyset\}\}$ ist.
 D.h. $\forall x \in \{\emptyset\}: x \in \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$

Beweis des Lemmas:

Wir zeigen, dass die Menge $S := \{i \in \mathbb{N}_0 \mid \forall x \in \mathbb{N}_0: x \in i \Rightarrow x \leq i\}$ die Eigenschaft $0 \in S$ und $\forall i \in S: i^+ \in S$ erfüllt.

$$0 \in S: \text{z.z.} \forall x \in \mathbb{N}_0: x \in 0 \Rightarrow x \leq 0$$

$$\text{z.z.} \forall x \in \mathbb{N}_0: \underbrace{x \in \emptyset}_{\text{f., somit gilt Implikation}} \Rightarrow x \leq \emptyset$$

(weil aus falschem folgt beliebiges)

Klauser:
eigenständigen
Beweis finden
nicht, nur
leichte Beweis

Nun zeigen wir:

$$\forall i \in S: i^+ \in S$$

$$\text{Sei dazu } i \in S. \text{ z.z.: } i^+ \in S$$

Diesen Beweis
wiederholen
kann aber
schon
kommen!

$$\text{z.z.} \forall x \in \mathbb{N}_0: x \in i^+ \Rightarrow x \leq i^+$$

Sei dazu $x \in \mathbb{N}_0$. Wir nehmen an, dass $x \in i^+$.

$$\text{z.z. ist } x \leq i^+$$

Da $x \in i^+ = i \cup \{i\}$, gilt $x \in i$ oder $x \in \{i\}$

1. Fall) $x \in i$: Da $i \in S$, gilt $x \leq i$. Da $i \in i \cup \{i\} = i^+$ gilt dann auch $x \leq i^+$

2. Fall) $x \in \{i\}$. Dann gilt $x = i$. Also gilt $x \leq i$, und somit $x \leq i^+$

Folglich erfüllt S die Eigenschaften $0 \in S$ und $\forall i \in S \Rightarrow i^+ \in S$

Also gilt $S = \mathbb{N}_0$; somit gilt das Lemma

ev. Lückentext
(hier nicht)
kann doch
sein

Nun zeigen wir Satz PA 7) (werden das Lemma brauchen)

Beweis d. Satzes PA 7

Seien $n, m \in \mathbb{N}_0$ so, dass $n^+ = m^+$

$\{x \mid x = A\}$ z.z. $n = m$

* also $A \in A \cup \{A\} = A^+$

weil
 $A \in \{A\}$ *
gilt
 $A \in A \cup \{A\}$

Wir nehmen an, dass $n \neq m$.

Da $n \in n \cup \{n\}$, gilt $n \in n^+$. Also gilt $n \in m^+$,
und somit $n \in m \cup \{m\}$

$A^+ = A \cup \{A\}$

1. Fall) $n \in m$: Dann gilt (lt. Lemma) $n \subseteq m$.

2. Fall) $n = m$: Dieser Fall kann nicht eintreten (weil Annahme)

Außerdem gilt (mit der gleichen Überlegung) auch
 $m \subseteq n$.

Es gilt also $n \subseteq m$ und $m \subseteq n$, also $m = n$, im
Widerspruch zur Annahme $m \neq n$.

Satz) Sei $n \in \mathbb{N}$. Dann gibt es $x \in \mathbb{N}_0$ mit $x^+ = n$.

Beweis: Sei $S := \{n \in \mathbb{N}_0 \mid n = 0 \text{ oder } \exists x \in \mathbb{N}_0 : x^+ = n\}$

Wir zeigen nun: $S = \mathbb{N}_0$

Dazu zeigen wir: $0 \in S$ und $\forall n \in S: n^+ \in S$.

$0 \in S$ gilt / (siehe $S \rightarrow n=0$ oder...)

Sei $n \in S$. (beliebig aber) z.z. $n^+ \in S$.

z.z.: $n^+ = 0 \vee \exists x \in \mathbb{N}_0 : x^+ = n^+$

Da $n^+ = n^+$, gibt es ein $x \in \mathbb{N}_0$ mit $x^+ = n^+$,
nämlich $x := n$.

Also gilt $n^+ \in S$.

Satz) Sei $A(n)$ eine Aussageform, die für alle $n \in \mathbb{N}_0$ definiert ist.

Wir nehmen an, dass $A(0)$ gilt, und dass
 $\forall n \in \mathbb{N}_0 : (A(n) \Rightarrow A(n+1))$ gilt.

Dann gilt: $\forall m \in \mathbb{N}_0 : A(m)$.

Beweis) $S := \{m \in \mathbb{N}_0 \mid A(m) \text{ gilt}\}$
erfüllt $0 \in S$ und $\forall m \in S : \underbrace{m+1}_{m^+} \in S$

Also $S = \mathbb{N}_0$

Anstatt $\forall m \in \mathbb{N}_0 : A(m)$
kann ich also $A(0)$ und
 $\forall m \in \mathbb{N}_0 : A(m) \Rightarrow A(m+1)$ beweisen

} Beweis von
 $\forall m \in \mathbb{N}_0 : A(m)$
durch
"vollständige
Induktion"

Satz 3.16)

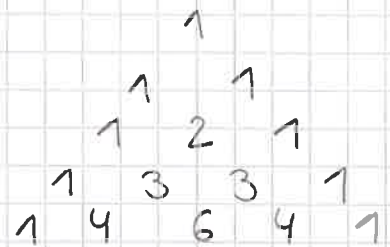
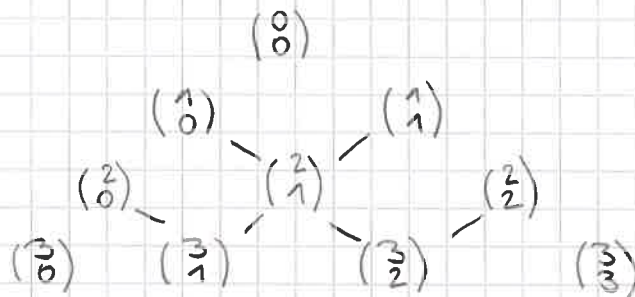
Def: $m! := \prod_{i=1}^m i = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot m$, $0! := 1$

$$\binom{70}{2} = \frac{70!}{2! \cdot 68!} = \frac{70 \cdot 69}{1 \cdot 2} = 2415$$

$70! = 70 \cdot 69 \cdot (68!)$

$$n^{\underline{i}} = \underbrace{n \cdot (n-1) \cdot (n-2) \cdot \dots \cdot (n-i+1)}_{i \text{ Faktoren}}$$

$$\binom{n}{i} = \frac{n^{\underline{i}}}{i!}$$



* Skript nach „das beweist (3.3)“

Wir zeigen nun mit Induktion nach n , dass
für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt: $\forall i \in \{0, \dots, n\}$ hat jede
 n -elementige Menge genau $\binom{n}{i}$ i -elem. Teilmengen.
 $=: P(n)$

Induktionsanfang: $n=1$

$\{a\}$ $P(\{a\}) = \{\emptyset, \{a\}\}$

1-elementige Menge

$$\binom{1}{0} = \frac{1!}{0! \cdot 1!} = 1 \quad \binom{1}{1} = 1$$

$\{a\}$ hat genau eine 0-elementige & eine 1-elementige Menge.

Wir zeigen nun, dass $\forall n \in \mathbb{N} : P(n) \Rightarrow P(n+1)$ gilt.

Sei dazu $n \in \mathbb{N}$. Wir nehmen an, dass

Induktionsannahme: $P(n)$ gilt.

normalerweise
wird das bei
Indukt. bew. nicht
geschr., aber
sehr wichtig

[z.z.

Induktionsbehauptung: $P(n+1)$ gilt.

wollen zeigen:
 B hat genau
 $\binom{n+1}{i}$ Teilmengen
mit i
Elementen.

Sei nun B eine $n+1$ -elementige Menge. Sei

$i \in \{0, \dots, n+1\}$. B hat genau eine 0 -el.

Teilmenge (nämlich $\emptyset$) und genau eine $n+1$ -
elementige Teilmenge (nämlich B).

(wie bei
 $i = P(n)$ nur
schon $n+1$
bleibt gleich

(X) 1. Fall $i = 0 \vee i = n+1$

2. Fall: $i \in \{1, \dots, n\}$:

$M = \{T \subseteq B \mid \#T = i\}$. Ziel ist, zu zeigen, dass

M genau $\binom{n+1}{i}$ Elemente hat.

Sei $a \in B$

$M = \{T \subseteq B \mid \#T = i \text{ und } a \in T\} \cup \{T \subseteq B \mid \#T = i$
und $a \notin T\}$

$= \{S \cup \{a\} \mid S \subseteq B \setminus \{a\} \text{ und } \#S = i-1\} \cup$
 $\{T \subseteq B \setminus \{a\} \mid \#T = i\}$

$B \setminus \{a\}$ hat n Elemente. Wegen der
Induktionsannahme hat $B \setminus \{a\}$ genau $\binom{n}{i}$
 i -elementige Teilmengen.

$B \setminus \{a\}$ hat genau $\binom{n}{i-1}$ Teilmengen mit $i-1$ Elementen (wegen der Induktionsannahme).

$$\text{Also: } |M| = \binom{n}{i-1} + \binom{n}{i} = \binom{n+1}{i}$$

5* Sei $n := m+1$

$$\text{Dann gilt: } \forall i \in \{1, \dots, m\}: \binom{m+1}{i} = \binom{m}{i} + \binom{m}{i-1}$$

Vollständige Induktion

Um $\forall n \in \mathbb{N}_0 : A(n)$ zu beweisen, genügt es
 $A(0)$ und $\forall n \in \mathbb{N}_0 : A(n) \Rightarrow A(n+1)$ zu zeigen

Genauso genügt es

$A(0)$ und $\forall n \in \mathbb{N}_0 : ((\forall k \in \{0, 1, \dots, n\} : A(k)) \Rightarrow A(n+1))$

$\forall n \in \mathbb{N}_0 : A(n) \Rightarrow A(n+1) \equiv \forall m \in \mathbb{N} : A(m-1) \Rightarrow A(m)$

Rekursive Definitionen

$$0! := 1, (n+1)! := (n+1) \cdot (n!)$$

$$\begin{aligned} 5! &= (4+1)! = 5 \cdot 4! = 5 \cdot 4 \cdot 3! = 5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2! = \\ &= 5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1! = 5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1 \cdot 0! = 5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1 \cdot 1 = \underline{\underline{120}} \end{aligned}$$

$$F_0 = 0 \quad F_1 = 1$$

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2} \quad \text{für } n \geq 2 \quad \text{Fibonacci-Zahlen}$$

$$F_0 = 0, F_1 = 1, F_2 = 1, F_3 = 2, F_4 = 3, F_5 = 5,$$

$$F_6 = 8, F_7 = 13 \quad (\text{immer die 2 vorigen zsm. zählen})$$

Satz) (Definitionsmethode Rekursion)

Sei X eine Menge, sei $a \in X$, sei $f: X \rightarrow X$.

Dann gibt es genau eine Fkt $u: \mathbb{N}_0 \rightarrow X$ mit

$$u(0) = a \quad \text{und} \quad u(n+1) = f(u(n))$$

$$\text{Bsp: } X := \mathbb{R} \quad f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad a := 1$$

$$x \mapsto 2 \cdot x$$

$$u(0) = 1$$

$$u(n+1) = 2 \cdot u(n)$$

$$u(1) = 2$$

$$u(2) = 4$$

$$u(x) = 2^x$$

$$(\text{wenn } a := 7 \rightarrow u(0) = 7 \quad u(1) = 14)$$

$$\text{Bsp: } u(0) = 15 \quad u(n+1) = 2 \cdot u(n) - 1 \quad \text{für } n \in \mathbb{N}_0$$

$$u(0) = 15$$

$$u(1) = 2 \cdot u(0) - 1 = 2 \cdot 15 - 1 = 29$$

$$u(2) = 2 \cdot u(1) - 1 = 2 \cdot 29 - 1 = 57$$

$$u(3) = 2 \cdot 57 - 1 = 113$$

16	-1	15	$u(0)$
32	-3	29	$u(1)$
64	-7	57	$u(2)$
128	-15	113	$u(3)$

$$\text{Vermutung: } u(n) = 2^{n+4} - (2^{n+1} - 1)$$

Sei $u: \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{N}_0$ geg. durch $u(0) = 15$ und

$$u(n+1) = 2 \cdot u(n) - 1 \quad \text{für } n \in \mathbb{N}_0$$

Zeigen Sie:

$$\forall m \in \mathbb{N}_0: u(m) = 2^{m+4} - 2^{m+1} + 1 \quad (1)$$

Wir beweisen (1) durch vollständige Induktion.

$$\text{Wir zeigen also } u(0) = 2^{0+4} - 2^{0+1} + 1 \quad \text{und} \quad (2)$$

$$\forall m \in \mathbb{N}_0: u(m) = 2^{m+4} - 2^{m+1} + 1 \Rightarrow u(m+1) = 2^{m+5} - 2^{m+2} + 1 \quad (3)$$

Klammer wurde aufgelöst *

(2) „Induktionsanfang“

$$15 = 16 - 2 + 1. \quad \text{Daher gilt (2)}$$

(3) „Induktionsschritt“

Sei $m \in \mathbb{N}_0$. Wir nehmen an, dass $u(m) = 2^{m+4} - 2^{m+1} + 1$.

„Allquantor wird
„aufgelöst““

z.B. $u(m+1) = 2^{m+5} - 2^{m+2} + 1$

W.w.: $u(m+1) = 2 \cdot u(m) - 1$ siehe ganz oben

$\Rightarrow 2 \cdot (2^{m+4} - 2^{m+1} + 1) - 1 = 2^{m+5} - 2^{m+2} + 1$

Potenzregeln (Potenzen addieren)

z.B. $2^1 \cdot 2^4 = 2^5 = 4$

Ind. Annahme

Somit gilt (3).
Also gilt (1).

3.2. Aufbau der Arithmetik

Def. Für jedes $m \in \mathbb{N}_0$ definieren wir eine Fkt $a_m: \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{N}_0$ rekursiv durch $a_m(0) := m$ und $a_m(x+1) := (a_m(x))^+$ für alle $x \in \mathbb{N}_0$

z.B. $a_2(a_2(0)^+) = (a_2(0))^+ = 2^+ = 2$

$a_3(a_3(0)^+) = (a_3(0))^+ = 3^+ = 3$

[Nun definieren wir $x+y := a_x(y)$ für $x, y \in \mathbb{N}_0$

$\bullet \forall x \in \mathbb{N}_0: x+0 = x$

Bew.) $x+0 = a_x(0) = x$

Satz) Für alle $x \in \mathbb{N}_0$ gilt: $0 + x = x$

Bew) $0 + x = a_0(x) = ??$

Wir beweisen das durch Induktion

Wir zeigen dazu $0 + 0 = 0$ und

$$\forall x \in \mathbb{N}_0 : 0 + x = x \Rightarrow 0 + x^+ = x^+$$

$$0 + 0 = a_0(0) = 0. \quad \checkmark \quad (\text{indukt. anfang})$$

Sei $x \in \mathbb{N}_0$. Wir nehmen an, dass $0 + x = x$ ($\forall x : 0 + x = x$
↑
wissen wir noch
nicht
daher dürfen wir
für das x nicht
einfach etwas
einsetzen)

$$\text{z.z. } 0 + x^+ = x^+$$

$$0 + x^+ = a_0(x^+) \quad \text{weil Def. Addition}$$

$$= (a_0(x))^+ = (0 + x)^+$$

$$\text{Def von } + : a_0(x) = 0 + x \\ x + y = a_x(y)$$

$$= x^+$$

Ind. annahme
 $0 + x = x$

$$(a+b)^2 = a^2 + 2ab + b^2 \\ (2+x)^2 = 4 + 4x + x^2$$

richtiger logischer
schluss

$$x=7$$

$$y+1=7$$

kein richtiger
log. schluss

$$\text{w.w. } \forall a, b \in \mathbb{R} : (a+b)^2 = a^2 + 2ab + b^2$$

Es ist erlaubt, von $\forall x : A(x)$ auf $A(7)$ zu schließen
von $A(x)$ kann man nicht auf $A(7)$ schließen.

(42) $(\forall x \in \mathbb{N}_0) \quad x^+ \neq x$
 $S := \{x \in \mathbb{N}_0 \mid x^+ \neq x\} = \mathbb{N}_0$
 $\rightarrow \forall x \in S \subset \mathbb{N}_0 \quad x^+ \neq x$
 $\neg (\forall x \in S \subset \mathbb{N}_0 : x^+ \neq x)$
 $\Leftrightarrow \exists x \in S \subset \mathbb{N}_0 : x^+ = x$

Annahme) $S \neq \mathbb{N}_0, S \subseteq \mathbb{N}_0$

D.h. es existiert ein $x \in \mathbb{N}_0$ für das gilt

$x \notin S$. x ist nicht in $S \rightarrow$

Daher $x^+ = x$

Mit Satz 4.2 (3) ist $y^+ \neq 0$ für alle $y \in \mathbb{N}_0$ (weil es keines gibt).
 Insbesondere $x = x^+ \neq 0$ d.h. $x \neq 0$.

1. Fall) $x^+ \in S$, dann gilt $(x^+)^+ \neq x^+$ (*
 it. Def. von S

2. Fall) $x^+ \notin S$, dann gilt $(x^+)^+ = x^+$

Struktur $x^+ = y^+ \Rightarrow x = y$ (Peano Axiom 4)

Mit Peano 4.2 (4) ist $x^+ = x$

D.h. $x \notin S$

2
 (X)

Annahme: $S \neq \mathbb{N}_0, S \subseteq \mathbb{N}_0, x \notin S$ und

daher $x^+ = x$

Da $x \neq 0$ (4.2 (3)), d.h. $0 \in S$ (it. Axiom)

Dann verwenden wir 4.2 (5)

z.z. $0 \in S$ und $(\forall x \in S) x^+ \in S$ (*)

Dann sagt der Satz $S = \mathbb{N}_0$

z.z. $\sum_{i=1}^n i = \frac{n \cdot (n+1)}{2} \quad \forall n \in \mathbb{N}$ Übung $\rightarrow$ anhl. Bsp

Anfang: $n=1: 1 = \frac{1 \cdot 2}{2} \quad \checkmark$

Hypothese: $\sum_{i=1}^n i = \frac{n \cdot (n+1)}{2}$

Behauptung:
 $\sum_{i=1}^{n+1} i = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$

Schritt $\sum_{i=1}^{n+1} i = \sum_{i=1}^n i + (n+1) = \frac{n(n+1)}{2} + (n+1)$

$\ast = \frac{n}{2} (n+1) (n+2) = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$

$\ast \quad \frac{n \cdot (n+1) + 2 \cdot (n+1)}{2} = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$

41) $B(y) := y=3 \Leftrightarrow$

$\exists z \forall x \quad x \cdot (y-3) = z$

$\Rightarrow: z=0$

$\Leftarrow$: Annahme $y \neq 3$, $z \in \mathbb{R}$ beliebig,

1 Fall) $\underbrace{x(y-3)}_{=z} = \underbrace{(x+1)(y-3)}_{=z} = \underbrace{x(y-3)}_{=z} + (y-3)$

$0 = y-3 \Leftrightarrow y=3 \quad \checkmark$ wid zur Annahme

2 Fall) analog

$$(\mathbb{N}_0, x \mapsto x^+)$$

$$a_m(0) := m, \quad a_m(x^+) = (a_m(x))^+ \text{ für } x \in \mathbb{N}_0$$

$$x + y := a_x(y)$$

Ziel: Beweis von

$$\forall x, y \in \mathbb{N}_0 : x + y = y + x$$

Lemma¹ Für alle $x \in \mathbb{N}_0 : x + 0 = 0 + x = x$ am Termin davor bewiesen

Lemma² Für alle $u, v \in \mathbb{N}_0 : (v + u)^+ = v^+ + u$ nach Def. $= v + u^+$ Erklärung warum + bei v später

Wir zeigen dieses Lemma durch Induktion nach u .

Wir zeigen also: $\forall u \in \mathbb{N}_0 : A(u)$, wobei

$$A(u) : \Leftrightarrow \forall v \in \mathbb{N}_0 : (v + u)^+ = v^+ + u$$

Ind. anfang: Wir zeigen $A(0)$.

$$\text{z.z. } \forall v \in \mathbb{N}_0 : (v + 0)^+ = v^+ + 0$$

$$\text{Sei } v \in \mathbb{N}_0. \text{ Dann gilt } (v + 0)^+ = v^+ = v^+ + 0.$$

Ind. schritt: Wir zeigen:

$$\forall u \in \mathbb{N}_0 : A(u) \Rightarrow A(u^+)$$

Sei dazu $u \in \mathbb{N}_0$. Wir nehmen an, dass $A(u)$ gilt.

$$\text{z.z. } A(u^+)$$

$$\text{Annahme: } \forall v \in \mathbb{N}_0 : (v + u)^+ = v^+ + u$$

$$\text{z.z. } \forall v \in \mathbb{N}_0 : (v + u^+)^+ = v^+ + u^+$$

Sei dazu $v \in \mathbb{N}_0$.

$$(v + u^+)^+ = (a_v(u^+))^+ \stackrel{\text{def. } a_v}{=} ((a_v(u))^+)^+ = ((v + u)^+)^+ \text{ siehe Annahme}$$

Nach Ind. ann. ist der letzte Ausdruck gleich

$$(v^+ + u)^+ = (a_{v^+}(u))^+ = a_{v^+}(u^+) = v^+ + u^+$$

↳ d.h. Lemma sagt, ich kann + davor ziehen wo ich will! (zu u oder zu v)

Satz) Für alle $x, y \in \mathbb{N}_0$ gilt $x + y = y + x$ (kommutativgesetz)

Bew.: Wir zeigen

$$\forall y \in \mathbb{N}_0 \quad (\forall x \in \mathbb{N}_0 : x + y = y + x) \equiv \forall y \in \mathbb{N}_0 : A(y) \quad (*)$$

durch Induktion nach y .

Ind. anfang : z.z. $A(0)$, also

$$\forall x \in \mathbb{N}_0 : x + 0 = 0 + x$$

Dies gilt nach Lemma 1
Einsatz $x + 0 = 0 + x = x$
 $x = y \vee y = z \Rightarrow x = z$

Induktionsschritt:

$$\text{z.z. } \forall y \in \mathbb{N}_0 : A(y) \Rightarrow A(y^+)$$

Sei dazu $y \in \mathbb{N}_0$. Wir nehmen an, dass $A(y)$ gilt.

$$\text{z.z. } A(y^+)$$

$$\text{Ann.: } \forall x \in \mathbb{N}_0 : x + y = y + x$$

$$\text{z.z.: } \forall x \in \mathbb{N}_0 : x + (y^+) = (y^+) + x$$

Sei dazu $x \in \mathbb{N}_0$.

$$x + y^+ = (x + y)^+$$

$$\stackrel{\text{ind. annahme}}{=} (y + x)^+$$

$$\stackrel{\text{lemma 2}}{=} y^+ + x$$

Somit gilt $(*)$

Peano definiert nun

$$x - y \text{ (falls } x \geq y) \text{ , } x \cdot y$$

$$\text{und beweist } \forall a, b, c \in \mathbb{N}_0 : a \cdot (b + c) = a \cdot b + a \cdot c, \dots$$

$$\text{Dann: } \mathbb{Z} = \{\dots, -3, -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$$

In $\mathbb{Z}$ gilt:

$$\forall x, y, z \in \mathbb{Z} : (x + y) + z = x + (y + z) \quad + \text{ ist assoziativ}$$

alle ReRe siehe S. 43 u.g.

Ein Ring ist ein Tripel ^{BSP:} $(R, +, \cdot)$, wobei

R ist eine nichtleere Menge,

$+: R \times R \rightarrow R$ ($+$ ist eine Fkt von $R \times R$ nach R),

$\cdot: R \times R \rightarrow R$ ($\cdot$ ist Fkt von $R \times R$ nach R)

es gelten bestimmte Rechengesetze (Assoz. von $+$, ...)

Bsp: $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$, $(\mathbb{R}^{2 \times 2}, +, \cdot)$, $(\mathbb{Z}_n, +, \cdot)$ sind Ringe

Division & Teilbarkeit

Def:) Für $x, y \in \mathbb{Z}$ def. wir

$$x \mid y \Leftrightarrow \exists z \in \mathbb{Z} : x \cdot y = z$$

x teilt y , oder y ist ein Vielfaches von x

Bsp: $12 \mid 60$, $12 \nmid 59$, $(-12) \mid 60$
 $5 \mid 0$, $0 \nmid 5$, $0 \mid 0$ (obwohl $\frac{0}{0}$ nicht def ist)

$$\begin{array}{r} 723 : 16 = 45 \\ 083 \\ 03 \text{ R.} \end{array}$$

jede Zahl teilt 0
0 teilt nur sich selbst

$$\rightarrow \underbrace{723}_{\text{Dividend}} = \underbrace{45}_{\text{Quotient}} \cdot \underbrace{16}_{\text{Divisor}} + \underbrace{3}_{\text{Rest}}$$

Satz)

Indukt. beweis
siehe
Skript

Seien $a \in \mathbb{Z}$ und $n \in \mathbb{N}$. Dann gibt es

genau ein Paar $(q, r) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}_0$,

so dass $a = n \cdot q + r$ und $r \in \{0, 1, \dots, n-1\}$

$A \times B =$
 $\{(a, b) \mid a \in A,$
 $b \in B\}$

kartesisches
Produkt

$$a = 723 \quad n = 16 \quad 723 = 16 \cdot 45 + 3 \quad q = 45, r = 3$$

$$-723 = (-45) \cdot 16 + (-3)$$

$$= (-46) \cdot 16 + 13$$

$$q = -46 \quad r = 13$$

Den Rest bezeichnet man oft mit $r = a \bmod n$.

$$723 \bmod 16 = 3$$

$$(-723) \bmod 16 = 13$$

Teilbarkeit : $t|a \Leftrightarrow \exists z \in \mathbb{Z} : a = z \cdot t$

t ist ein Teiler von a

Def: Seien $a, b \in \mathbb{Z}$ (nicht beide 0). Dann ist $\text{ggT}(a, b)$ die größte Zahl in $\mathbb{N}$, für die $t|a$ und $t|b$ gilt.

$$\text{ggT}(30, 12)$$

pos. Teiler von 30 $\{T_{30}^+ = \{1, 2, 3, 5, 6, 10, 15, 30\}$

$$T_{12}^+ = \{1, 2, 3, 4, 6, 12\}$$

$$\text{gemeinsame Teiler} = T_{30}^+ \cap T_{12}^+ = \{1, 2, 3, 6\}$$

$$\text{ggT}(12, 30) = \max\{1, 2, 3, 6\} = 6.$$

Satz Seien $a, b \in \mathbb{Z}$ (nicht beide 0) und sei $z \in \mathbb{Z}$.

Dann gilt $\text{ggT}(a, b) = \text{ggT}(a + zb, b)$

$$\begin{aligned} \text{ggT}(30, 12) &= \text{ggT}(54, 12) \quad \begin{array}{l} \text{nicht so} \\ \text{so} \end{array} \\ &\quad \begin{array}{l} \uparrow \\ 30 + 2 \cdot 12 \end{array} \\ &= \text{ggT}(6, 12) \quad \begin{array}{l} \text{so} \\ \text{nicht so} \end{array} \\ &\quad \begin{array}{l} \uparrow \\ 30 + (-2 \cdot 12) \end{array} \\ &= \text{ggT}(12, 6) = \\ &= \text{ggT}(0, 6) = 6 \end{aligned}$$

Beweis : Wir zeigen als erstes :

$$\{t \in \mathbb{N} : t|a \text{ und } t|b\} = \{t \in \mathbb{N} : t|a + bz \text{ und } t|b\}$$

" $\subseteq$ " Sei $t \in \mathbb{N}$ ^{$\mathbb{Z}$ stimmt auch} so, dass $t|a$ und $t|b$.

z.z. $t|a + zb$ und $t|b$

Da $t|b$, gilt $t|b$. Somit bleibt zu zeigen, dass $t|a + z \cdot b$

Da $t|a$, gibt es $a_1 \in \mathbb{Z}$ mit $a = a_1 \cdot t$ lt. Def. der Teilbarkeit

Da $t|b$, gibt es ein $b_1 \in \mathbb{Z}$ mit $b = b_1 \cdot t$

Insgesamt gilt dann

$$a + z \cdot b = a_1 \cdot t + z \cdot b_1 \cdot t = (a_1 + z \cdot b_1) \cdot t, \text{ und somit gilt } t|a + z \cdot b.$$

" $\supseteq$ " Sei $t \in \mathbb{N}$ so, dass $t|a + z \cdot b$ und $t|b$

z.z. $t|a$ und $t|b$ wir wollen auf das hin

austützlich

$$[a = \underbrace{(a + z \cdot b)}_{t| \text{ - vielfaches}} - \underbrace{z \cdot b}_{t|}, \text{ und somit ist } a \text{ ein}$$

Vielfaches von t .

Da $t|a + z \cdot b$, gibt es $c \in \mathbb{N}$, sodass $t \cdot c = a + z \cdot b$

Da $t|b$, gibt es $d \in \mathbb{N}$, sodass $t \cdot d = b$.

schreibe ich, damit ich verifizieren kann, dass $t|b$

$$a = (a + \underbrace{z \cdot b}_{t|}) - \underbrace{z \cdot b}_{t|} = t \cdot c - z \cdot t \cdot d = t \cdot (c - z \cdot d),$$

und somit gilt $t|a$.

Aufgrund dieser Mengengleichheit gilt

$$\max \{ t \in \mathbb{N} : t|a \text{ und } t|b \} = \max \{ t \in \mathbb{N} : t|a + z \cdot b \text{ und } t|b \}$$

$$\text{Also } \text{ggT}(a, b) = \text{ggT}(a + z \cdot b, b)$$

$$\text{ggT}(147, 33) = \text{ggT}(147 - \textcircled{4}33, 33)$$

Zahl teilen,
Rest hinschreiben
usw.

$$= \text{ggT}(15, 33) = \text{ggT}(33, 15) =$$

$$= \text{ggT}(33 - \textcircled{2} \cdot 15, 15) = \text{ggT}(3, 15)$$

$$= \text{ggT}(15, 3) = \text{ggT}(15 - \textcircled{5}3, 3) =$$

$$= \text{ggT}(0, 3) = \underline{\underline{3}}$$

	147	33
147	1	0
33	0	1
15	1	-4
3	-2	9
0		

$$147 = 1 \cdot 147 + 0 \cdot 33$$

$$33 = 0 \cdot 147 + 1 \cdot 33$$

$$15 = 1 \cdot 147 + -4 \cdot 33$$

$$3 = (-2) \cdot 147 + 9 \cdot 33$$

$$1 - 2 \cdot (-4) = 9$$

$$a = 561$$

$$b = 112$$

	561	112
561	1	0
112	0	1
1	1	-5
0		

I

II

$$I - 5 \cdot II$$

euklid'scher Algorithmus

googeln weil wichtig!

$$\text{ggT}(561, 112) = 1$$

$$= 1 \cdot 561 + (-5) \cdot 112$$

$$a = 123$$

$$b = 428$$

	123	428
123	1	0
428	0	1
123	1	0
rest $\leftarrow 59$	-3	1
5	7	-2
4	-80	23
rest $\leftarrow 5-4 \leftarrow 1$	87	-25
0		

II

III

$$IV = II - 3 \cdot III$$

$$V = III - 2 \cdot IV$$

$$VI = IV - 11 \cdot V$$

123 steckt 3x in 428

$$1 - (-2 \cdot -3)$$

$$\text{ggT}(123, 428) = 1$$

$$= 87 \cdot 123 - 25 \cdot 428$$

ggT ist das vielfache
jedes gem. Teilers

Satz) Seien $a, b \in \mathbb{Z}$ (nicht beide 0). Dann gibt es
 $u, v \in \mathbb{Z}$, sodass $\text{ggT}(a, b) = u \cdot a + v \cdot b$
↑ ↑
Koeffizienten

Erweiterter Euklidischer Algorithmus

Satz) Seien $a, b \in \mathbb{Z}$, nicht beide 0, und sei
 $t \in \mathbb{Z}$ so, dass $t|a$ und $t|b$. Dann gilt
auch $t|\text{ggT}(a, b)$.

Beweis] Aufgrund des Euklidischen Algorithmus gibt es
 $u, v \in \mathbb{Z}$, sodass $\text{ggT}(a, b) = u \cdot a + v \cdot b$

[Da $t|a$ und $t|b$, gilt $t|ua$ und $t|vb$ und somit
 $t|ua + vb$, also $t|\text{ggT}(a, b)$.

[Da $t|a$ und $t|b$, gibt es $z_1 \in \mathbb{Z}$ und $z_2 \in \mathbb{Z}$,
sodass $a = z_1 \cdot t$ und $b = z_2 \cdot t$. Also
 $\text{ggT}(a, b) = ua + vb = z_1 \cdot t \cdot u + z_2 \cdot t \cdot v =$
 $= t(uz_1 + vz_2)$

a, b sind teilerfremd oder relativ prim: $\Leftrightarrow \text{ggT}(a, b) = 1$

Satz Seien $a, b, c \in \mathbb{N}$. Wir nehmen an, dass
 $a|b \cdot c$ und $\text{ggT}(a, b) = 1$. Dann gilt
 $a|c$.

Beweis] Da $\text{ggT}(a|b) = 1$, gibt es $u, v \in \mathbb{Z}$, sodass

$$1 = u \cdot a + v \cdot b \quad \text{multipl. mit } c$$

$$\text{Also } c = \underbrace{uac}_{a|c} + \underbrace{vbc}_{\substack{\text{ein Vielfaches} \\ \text{von } a}}$$

Also gilt $a|c$.

Def: Seien $a, b \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$

$$\text{kgV}(a, b) := \min \{v \in \mathbb{N} : a|v \text{ und } b|v\}$$

$$\text{kgV}(a, b) \leq |a| \cdot |b|$$

Satz Seien $a, b \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$, sei $s \in \mathbb{Z}$ so, dass $a|s$ und $b|s$

Dann gilt $\text{kgV}(a, b) | s$.

Bew.] $s = q_1 \cdot \text{kgV}(a, b) + r$ mit $q_1 \in \mathbb{Z}$ und $r \in \{0, \dots, \text{kgV}(a, b) - 1\}$

$r = s - q_1 \cdot \text{kgV}(a, b)$. Dann ist r Vielfaches von a und von b . Somit $r = 0$.